

UZSA TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8321 Uzsa, Lázhegy út 21.

Ügyiratszám: 436-17/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. december 31-én (pénteken) 10.45 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Uzsa

Jelen vannak: Kovács Károly polgármester
Perger István, Gábor Oszkár, Madárné Németh Mária és Sári Lajos képviselő

Dr. Takács Nóra körjegyző; Lakatos Adrienn ügykezelő

Kovács Károly polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy az ülés Uzsa Települési Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 11.§ (9) bekezdése alapján szabályszerűen került összehívásra, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. A Képviselő-testület ülését megnyitotta.

Javaslatot tett az ülés napirendjére, melyet Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, alakszerű határozathozatal nélkül – egyhangúlag – az alábbiak szerint állapította meg:

NAPIRENDEK:

1. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 12/2006. (VI.30.) Kt. rendelet módosítása

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 12/2006. (VI.30.) Kt. rendelet módosítása

Előterjesztő: Kovács Károly polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kovács Károly polgármester: Elmondta, hogy az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a királyszentistváni hulladéklerakó próbaüzemére az Önkormányzat 2010. évben 660.597,- Ft volt. A próbaüzem nem valósult meg, ezért a befizetett összeget visszatérítik. A Remondis Kft. levelében két variációt közölt. Az első variáció szerint 2011. májusától továbbra is az önkormányzatnak lesz a díj számlázva, a második szerint pedig a szolgáltató a lakosságnak számláz. Amennyiben májustól a szolgáltató számláz a lakosságnak, úgy a díj 4. 868.715,- Ft, ha az önkormányzat számláz akkor a díj 4.518.651,- Ft. Arról kell döntést hozni a testületnek, hogy 2011. májusától a hulladékszállítás milyen módon történjen. A hulladékszállítási díjból vannak az önkormányzatnak kintlévőségei. A hátralékosok a próbaüzem plusz költségét sem fizették be az önkormányzat számlájára. Amennyiben a próbaüzemre befizetett 660.597,- Ft-tal az önkormányzat a hulladékszállítási díjat kívánja csökkenteni, akkor azon személyeknek is csökken a díj, akik nem járultak hozzá. Véleménye szerint a legjobb megoldás az volna, ha a jegyző asszony a kintlévőségeket behajtaná.

Perger István alpolgármester: Megkérdezte, hogy a 660.597,- Ft-ot kizárólag a hulladékszállítási díj mérséklésével írják jóvá, vagy vissza lehet kérni az önkormányzat számlájára.

Kovács Károly polgármester: Erről konkrétan nem volt szó, a cég a személyszállításban kívánja jóvá írni. Ebben az esetben a többletet meg kellene osztani azok között akik fizettek és akik nem fizettek. Akik a

próbaüzem többlet költségét fizették, nekik vissza kellene téríteni az összeget. 2011. évben javasolta, hogy az önkormányzat számlázzon, hiszen a közmeghallgatáson tett egy ígéretet, mely szerint a 2011. évi hulladékszállítási díjat a 2010-es szintre tartja az önkormányzat. A csekk és boríték is pénzbe kerül, de nem annyiba, amennyi a különbség a kettő díj között.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Ebben az esetben a programot is fizetni kell az önkormányzatnak.

Kovács Károly polgármester: Mennyibe kerül a program éves szinten? Tudja, hogy a hivatalnak ez többlet munka.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A rendszergazdával fel kívánja bontani a szerződést, aki a programot el fogja vinni. Ebben az esetben másik programra lesz szükség.

Kovács Károly polgármester: Meg kell oldani valahogy. 2011-re vonatkozóan azt támogatja, hogy továbbra is az önkormányzat számlázzon.

Sári Lajos képviselő: Megkérdezte, mennyi a különbség ha az önkormányzat számláz, valamint ha a szolgáltató számláz.

Kovács Károly polgármester: A számlázási költség a különbözet. Továbbá a csekk, boríték és posta költség. A próbaüzemre befizetett összeg a hulladékszállítási díjat csökkentené, így a közmeghallgatáson ígért szinten tartás is teljesülne. Ehhez azonban az önkormányzatnak éves szinten 700.000,- Ft-tal kellene hozzájárulni.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Amennyiben az önkormányzat számláz továbbra is, úgy a nem fizetők hátraléka is az önkormányzatnak lesz költség.

Kovács Károly polgármester: A kintlévőséget be kell hajtani.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A behajtás folyamatos, azonban olyan emberek tartoznak, akiknek nincs miből behajtani. Akik a hulladékszállítási díjat sem fizetik, azok olyan adósságban vannak, hogy a behajtás reménytelen, hiszen az önkormányzat sokadik a behajtók sorában.

Kovács Károly polgármester: Egy hatályos törvény szerint amennyiben a behajtás nem járt sikerrel, úgy azt a szolgáltatónak vissza lehet adni.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A behajtási folyamatot végig kell csinálni, mely sok ügyfél esetében éveig is eltarthat.

Kovács Károly polgármester: Megkérdezte, hogy Uzsa település esetében mekkora a kintlévőségek összege.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A kintlévőség körülbelül 680.000,- Ft.

Perger István alpolgármester: Bár többre kerülne, ha a szolgáltató számlázna, azonban az önkormányzatnak nem lenne vele gondja, nem lenne kintlévősége.

Sári Lajos képviselő: Ilyen sokan nem fizetnek.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Van egy mag, aki évek óta nem fizet és ez halmozódik. Nincs pénze, nincs nyugdíja, nincs munkahelye, lakása sem autója. Ezen személyek nem fizetnek sem adót, sem csatornát.

Perger István alpolgármester: Megkérdezte, hogy az önkormányzat dönthet-e úgy, hogy a szolgáltató számlázzon, azonban az önkormányzat a rendszeresen fizetők hulladékszállítási díjához hozzá tesz.

Kovács Károly polgármester: Nagy keveredést okozna a felvetés a számlázás során. A vissza járó 660.597,- Ft-ban nincs bent azoknak a pénze, akik nem fizettek, azonban az önkormányzat ebből a pénzből őket is támogatná.

Perger István alpolgármester: Megkérdezte, hogy köthet-e kétféle szerződést az önkormányzat. A nem fizetőknek az önkormányzat számlázna, a rendszeresen fizetőknek pedig a szolgáltató.

Kovács Károly polgármester: Ez nem lehetséges. Amennyiben a szolgáltató 2011. május 1-jétől átveszi a számlázási feladatokat, úgy 37.235,- Ft-ba kerül portánként a hulladékszállítási díj.

Perger István alpolgármester: Megkérdezte, hogy a szolgáltató számlázása esetén kérhető-e olyan névsor, amely a nem fizetőket tartalmazza.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A szolgáltató év végén kiközli mennyi kintlévősége van az önkormányzat területén.

Kovács Károly polgármester: Ahhoz, hogy az önkormányzat támogatni tudja a lakosságot, neki kell számlázni egész évben.

Sári Lajos képviselő: Hosszú távon nem fog működni, hogy az önkormányzat számlázzon.

Kovács Károly polgármester: 2011. évre gondolt.

Perger István alpolgármester: A szinten tartáshoz az önkormányzatnak 700.000,- Ft-tal kell hozzájárulni a hulladékszállítási díjhoz. A 660.597,- Ft is kifizette már a próbauzemre.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Megkérdezte, hogy kiket szeretne az önkormányzat támogatni. Kizárólag az egyedül állókat?

Kovács Károly polgármester: Nemcsak az egyedül állókat, hanem a teljes lakosságot kívánja az önkormányzat támogatni. 2010. évben 1.750,- Ft/hó volt a szemétszállítási díj, 2011. 2.101,- Ft/hó lenne, ha az önkormányzat számlázna. Amennyiben nem az önkormányzat számláz, akkor 2011. május 1-jétől 2.292,- FT/porta/hó lenne a hulladékszállítási díj.

Sári Lajos képviselő: Véleménye szerint nem jelentős a két díj közötti különbség és az önkormányzatnak nem lenne teher a számlázás.

Perger István alpolgármester: Ebben a díjban nincs semmilyen támogatás. A lakosságot hulladékszállítási díj támogatásként is lehetne segíteni negyedévente. A szolgáltató számláz a lakosságnak, majd az önkormányzat támogatja a lakosság azon részét, akik pontosan fizettek, melyet a befizetési igazolással tudnának bizonyítani.

Kovács Károly polgármester: A javaslatot jónak tartotta, ezáltal kiszűrhetőek volnának a nem fizetők. Megkérdezte, hogy ilyen formában támogatható-e a lakosság.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Az elhangzott javaslatnak utána néz.

Sári Lajos képviselő: Megállapítható volna az is, hogy a nyugdíjasok, egyedül élők mennyi támogatást kapjanak.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A lakosságnak nyújtott támogatást a rendelet szöveges részébe kell foglalni.

Perger István alpolgármester: A nem fizetőkkel harcoljon a szolgáltató, neki nagyobb előnye van, mint az önkormányzatnak.

Kovács Károly polgármester: A képviselő-testület azt ígérte a lakosságnak, hogy a hulladékszállítási díj a 2010-es árszinten marad. El kell gondolkodni a 680.000,- Ft-os hátralékon.

Sári Lajos képviselő: A lakosság rontotta el. Nem kellett volna ekkora hátralékot csinálni.

Kovács Károly polgármester: A szolgáltató által történő számlázás esetén a hulladékszállítási díj körülbelül 500,- Ft-tal emelkedne.

Perger István alpolgármester: A rendszeresen fizetőknek azonban nyújthat támogatást az önkormányzat, mellyel kompenzálni lehet a többlet költséget. A támogatást nem havonta, hanem visszamenőleg negyedévente gondolta.

Kovács Károly polgármester: Az önkormányzat kizárólag azon családokat, személyeket támogatná, akik rendszeresen fizettek.

Perger István alpolgármester: A polgármesteri hivatalba a lakosság beviszi a befizetést igazoló dokumentumot, melyet a hivatal nyilván tart és az alapján nyújtja a támogatást.

Kovács Károly polgármester: A megoldást jónak találta, azonban utána kell járni annak, hogy ilyen jogcímen nyújthat-e támogatást az önkormányzat.

Perger István alpolgármester: Ha ilyen formában nem nyújtható támogatás, akkor lehetséges volna-e a lakosság olyan módon történő segítése, hogy a negyedévenként az utolsó csekket az önkormányzat fizeti ki.

Kovács Károly polgármester: Ilyen formában nem tud az önkormányzat támogatást nyújtani, hiszen a számla a magánszemélyek nevére van kiállítva.

Sári Lajos képviselő: Megkérdezte, hogy szociális segély formájában nyújtható-e támogatás.

Kovács Károly polgármester: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy szociális segély jogosultsági kritériumainak meg kell felelni. Ebben a formában nem lehet támogatást nyújtani.

Perger István alpolgármester: Megkérdezte, hogy az egyszeri segély jövedelemhez kötött-e.

Kovács Károly polgármester: A rendelet szerint ilyen segély akkor nyújtható, ha arra valaki rászorul. Az önkormányzat a pénzt arra használja, amire szeretné.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Véleménye szerint 90 %-ban megoldható a javasolt támogatás, valamilyen jogcímet kell keresni.

Perger István alpolgármester: Az idáig is támogatott nyugdíjasok, egyedül élők több támogatást is kaphatnának. A támogatáshoz azonban igazolni kell a befizetést. Akinek kell a támogatás, az be fog menni a hivatalba. A lakosságot ki kell értesíteni, hogy mindenki tudjon róla. A tájékoztató átvételét aláírásával igazolja a lakosság.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Ezáltal az önkormányzat sem lesz támadható. A keletkezett mínusz pedig a szolgáltatónál keletkezne.

Kovács Károly polgármester: Nem gondolta, hogy a hulladékszállítási díj hátraléka ilyen magas.

Perger István alpolgármester: Megkérdezte, hogy a hátralék összege egy évet, vagy nagyobb időszakot tartalmaz-e.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A hátralék a korábbi éveket is magában foglalja. A szolgáltató a jelentős kintlévőség miatt díjat fog emelni.

Kovács Károly polgármester: A 2010-es évben az önkormányzat 3.200.000,- Ft-ot fizetett ki a hulladékszállításra. A 660.597,- Ft-ot is tartalmazza, melyben szintén szerepelnek a nem fizetők is. Megkérdezte, hogy állapodjanak meg abban, hogy májustól a szolgáltató számlázzon a lakosságnak?

Perger István alpolgármester: Azt támogatta, hogy a szolgáltató számlázzon és a lakosság részére valamilyen jogcímen támogatást nyújtson az önkormányzat.

Kovács Károly polgármester: Ahhoz, hogy a 2010. évi szinten maradjanak a díjak, az önkormányzatnak 542,- Ft-tal kellene portánként hozzájárulni.

Perger István alpolgármester: Megkérdezte mennyi portával kell számolni Uzsa község esetében.

Kovács Károly polgármester: 153 porta van a településen. 6.504,- Ft/porta lenne az éves támogatás összege.

Perger István alpolgármester: A lakosság 20 %-a nem fog fizetni.

Kovács Károly polgármester: Éves szinten egy millió forint felett van az az összeg, melyet a hulladékszállítási díjhoz hozzá kell tenni.

Sári Lajos képviselő: Lesznek akik nem fizetnek, az egyedül élők többet fognak kapni, a lakosság többi része kevesebbet.

Perger István alpolgármester: Az Önkormányzat egy évi támogatás összegét be tudja vállalni. Később a támogatás mértékén változtathat, nem kötelező mindig ugyanannyit adni.

Kovács Károly polgármester: Az önkormányzat által történő számlázást javasolta volna választani, ha nincs ennyi kintlévőség. Ez azonban pófátlanság. El fogja kérni azt a névsort, mely a hulladékszállítási díj hátralékosait tartalmazza. A díjak nem is voltak olyan magasak, melyből a hátralék összeadódott. Azt a javaslatot támogatja, hogy kizárólag azon személyek kapjanak támogatást, akik a díjat befizették.

Sári Lajos képviselő: Az önkormányzat eddig is nyújtott támogatást.

Perger István alpolgármester: Eddig az egyedül élők kaptak támogatást úgy, hogy részükre a csökkentett összeg került kiszámlázásra.

Kovács Károly polgármester: Az Önkormányzat a Remondis Tapolca Kft. részére a számlát kiegyenlítette, a lakosság részére pedig a támogatással csökkentett díjat számlázta ki.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A 15 %-kal csökkentett díj 1.487,- Ft volt.

Kovács Károly polgármester: A településen előfordulnak lakatlan ingatlanok is. A vasutas telepen van 2, a faluban pedig 7 lakatlan ingatlan. Ezek közül néhány ingatlan alkalmi jelleggel használnak. 4 olyan ingatlan van, melyben nem laknak és senki nem használja.

Perger István alpolgármester: A szolgáltató a tulajdonossal szerződést köt, majd a tulajdonos az önkormányzattól kér egy igazolást, hogy a szerződésben szereplő ingatlan lakatlan. Az igazolással a hulladékszállítási díjat a szolgáltató el fogja törölni.

Kovács Károly polgármester: Megkérdezte, hogy 2011. májusig kötelező-e ezen ingatlanok után a díjat kifizetni.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A rendeletben szerepel, ezért az önkormányzat köteles a díjat kifizetni ezen ingatlanok után is.

Perger István alpolgármester: A lakatlan ingatlanok után kifizetett díjat vissza kell kérni a szolgáltatótól.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A lakatlan ingatlanok után 50 %-os díj fizetendő a helyi rendelet értelmében.

Perger István alpolgármester: A rendeletet lehet módosítani úgy is, hogy akik nem lakják az ingatlant, ők ne fizessenek.

Kovács Károly polgármester: 2011. májusától változni fog a hulladékszállítási rendszer. Belép a 60 - 80 - 120 literes edényzet.

Perger István alpolgármester: A szolgáltató feladata lesz a lakossággal szerződést kötni és megállapodni az edényzet méretéről.

Dr. Takács Nóra körjegyző: A szolgáltató a helyi önkormányzati rendelet alapján számlázza a hulladékszállítási díjat. A rendeletnek tartalmazni kell a díjakat, a kedvezményeket és azt, hogy a különböző méretű edényzetet kik választhatják. Az önkormányzatnak szabályozni kellene azt, hogy ki veheti igénybe a 60, 80, 120 literes kukát.

Perger István alpolgármester: A támogatás a 120 literes edényzetre került kiszámításra. Amennyiben valaki 60 literes kukát választ, neki a szállítási díj kevesebb lesz, így a támogatásnak is kevesebbnek kellene lenni. A kiszámolt egy millió forintos kiadás csökkenni fog.

Kovács Károly polgármester: Megkérdezte a képviselő-testületi tagokat, támogatják-e, hogy 2011. április végéig a az önkormányzat számlázzon, majd 2011. májusától a számlázási feladatokat a szolgáltató látja el.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - alakszerű határozathozatal nélkül - egyhangúlag támogatta a javaslatot, hogy 2011. májusától a Remondis Tapolca Kft. lássa el a számlázási feladatokat.

Kovács Károly polgármester: A támogatásról kellene döntést hozni, mely a rendelet szöveges részébe épül be.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Dönteni kell a támogatás ütemezéséről is. Félévente, negyedévente történik-e. Továbbá a rendeletben szerepel majd, hogy a befizetést igazoló bizonylatot a támogatás igénybevételéhez szükséges bemutatni.

Sári Lajos képviselő: Mindhárom edényzet támogatottsága más lesz.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Döntést kell hozni arra vonatkozóan is, hogy a 60 és 80 literes edényzetet választók részére ki vásárolja meg a kukát. Ha az önkormányzat megvásárolja a lakosoknak a kisebb edényzetet, úgy azt a rendeletben szabályozni kell. Ha nem vásárolja meg, akkor májusban a szolgáltató a lakosoknak fogja kiszámlázni.

Sári Lajos képviselő: Támogatás helyett a kisebb edényzetet választóknak az önkormányzat kifizethetné a kukát.

Kovács Károly polgármester: Nem mindenki cserél kukát.

Perger István alpolgármester: A jelenlegi kukákat az önkormányzat vásárolta meg.

Sári Lajos képviselő: Az erdésztelepen sok lakásban élnek egyedül, vagy csak ketten. Ezen háztartások biztosan igényelnék a kisebb ürtartalmú edényzetet.

Perger István alpolgármester: Mennyibe kerülhet egy kuka? A 120 literes 10.000,- Ft körül van.

Sári Lajos képviselő: Véleménye szerint a 60 literes edényzet 6.000,- Ft körül van. Amennyiben az önkormányzat vásárolja meg, úgy az ÁFA is visszaigényelhető.

Kovács Károly polgármester: Az Önkormányzat nem tudja visszaigényelni az ÁFA-t. Az önkormányzat megvásárolhatja a kisebb edényzetet, de a 120 literest visszakéri és használtan megpróbálhatja eladni.

Perger István alpolgármester: Véleménye szerint a 60 literes edényzet ürtítésének díja csak 2011. évben lesz alacsonyabb, majd azon is drasztikusan emelni fognak.

Gábor Oszkár képviselő: Tájékoztatni kellene a lakosságot, hogy várható a kisebb edényzet ürtítési díjának emelése is. Megvásárolja a kisebb kukát, néhány hónapig kedvezőbb díjat fizet, azonban várható, hogy emelkedni fog a díj.

Perger István alpolgármester: A támogatást a megbeszéltek szerint adja az önkormányzat. Meg kell beszélni a lakossággal, hogy ne vásároljon 60 literes kukát, mert felesleges pénz kidobás, hiszen meg fogják szüntetni.

Kovács Károly polgármester: Biztosat nem tud az önkormányzat a 60 literes kuka vonatkozásában.

Perger István alpolgármester: Akkor vásárolja meg az önkormányzat a 60 literes kukát és ezen személyeknek ne nyújtson támogatást. A 120 literes edényzetet választóknak az önkormányzat támogatást nyújt, míg a 60 literes kukát igénylőknek kifizeti az edényzetet.

Kovács Károly polgármester: Az önkormányzat a korábbi évekhez hasonlóan számláz 2011. április végéig. Amennyiben a lakosság rendszeresen fizetett volna, támogatta volna az eddigi számlázási módszert.

Gábor Oszkár képviselő: A jelentős hátralék miatt nem támogatja az önkormányzati számlázást.

Kovács Károly polgármester: A lakosság 2011. áprilisáig az eddigi kedvezményben részesül, majd 2011. májusától az új támogatást kapja. A rendeletbe bele kell írni azt a kedvezményt is, melyet januártól ápriliséig nyújt az önkormányzat.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Az eddig nyújtott kedvezmény a rendeletben már szerepel és kiegészítésre kerül a májustól érvényes támogatással.

Kovács Károly polgármester: Ahhoz, hogy a 2010. évi szinten maradjanak a díjak az önkormányzatnak több kedvezményt kell nyújtani. Nemcsak az egyedül élőknek, hanem a lakosság többi részének is kedvezményt kell adni. 2011. májusától meg kell határozni ki kaphatja a 60 l-es kukát. Kistérségi ülésen is felvetődött a probléma, melyre valaki azt mondta, hogy miért kell szabályozni azt, hogy maximum 2 főig lehet igénybe venni a 60 l-es edényzetet. Miért nem választhatja azt egy 3-4 tagú család is.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Statisztika szerint a 3-4 tagú család esetében több hulladék keletkezik, mely által nagyobb méretű edényzetet kell választani.

Kovács Károly polgármester: Amennyiben valaki ezt Bíróságon kívánja megtámadni, a statisztika megállja a helyét?

Dr. Takács Nóra körjegyző: Véleménye szerint igen.

Perger István alpolgármester: Kimutatás van arról, hogy egy fő esetében hány m³ hulladék keletkezik. Véleménye szerint a 120 literes edényzetet igénybe vevőknek nyújtson támogatást az önkormányzat.

Gábor Oszkár képviselő: Egyszerűbb volna, ha a lakosság maradna a 120 literes edényzetnél és az önkormányzat azt támogatná.

Kovács Károly polgármester: Lehetőséget kell biztosítani a választási lehetőségre a kuka ürtartalmát tekintve.

Perger István alpolgármester: Választhat 60 és 80 literes kukát is, azonban ezt az önkormányzat már nem támogatja. Éppen ezért nem kéri majd, mert a támogatástól elesik.

Kovács Károly polgármester: A lakosság részéről várható támadás, amiatt hogy csak a 120 l-es edényzetet támogatja az önkormányzat.

Perger István alpolgármester: Azért, mert a 60 literes edényzetet meg fogják szüntetni, így felesleges azt választani.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Legtöbb esetben a 60 l-es edényzetet 1 tagú, a 80 l-es 2 tagú, a 120 l-es pedig 3 tagúnál nagyobb család választhatja.

Perger István alpolgármester: Az elhangzottakat támogatja. A lakosságnak biztosítani kell a lehetőséget az edényzet méretének kiválasztására, azonban azzal tisztában kell lenni, hogy támogatást kizárólag a 120 l-es edényzet után nyújt az önkormányzat azért, mert a kisebb űrtartalmú edényzet meg fog szűnni.

Sári Lajos képviselő: Biztos, hogy emelkedni fog a díj?

Kovács Károly polgármester: A díj emelés várható. Az üzemeltető elmondta, hogy ez egy évig működhet, hiszen jóval kevesebb bevétele keletkezik, mint a 120 l-es kuka elszállítás esetén. A támogatás mértékét javasolta 500,- Ft/hó összegben meghatározni.

Sári Lajos képviselő: Javasolta a támogatást negyedévente nyújtani.

Dr. Takács Nóra körjegyző: 2011. évre vonatkozóan a támogatás 8 hónapot érint, melyet javasolt két részletben kifizetni a lakosság részére.

Kovács Károly polgármester: Megkérdezte a képviselő-testületi tagoktól, hogy 2011. május után is megmaradjon-e az egyedül élőknek nyújtott plusz támogatás.

Perger István alpolgármester: Ha az önkormányzat nem hagyja meg, hanem marad az 1.750,- Ft, az már neki akkora támogatás, hogy nem fogja megérni a 60 l-es edényzetet választani.

Sári Lajos képviselő: Az egyedül élők kaphatnának több támogatást, mint 500,- Ft.

Kovács Károly polgármester: Javasolta egyedülállók esetében a 800,- Ft-os támogatást.

További kérdés, hozzászólás hiányában a polgármester a rendelet-tervezet elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangú szavazással – az alábbi rendeletet alkotta:

12/2010. (XII.31.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI RENDELET

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 12/2006. (VI.30.) Kt. rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Egyéb kérdés észrevétel nem hangzott el, így a polgármester 11.40 órakor a Képviselő-testület ülését bezárta.

K. m. f.

Kovács Károly
polgármester

Dr. Takács Nóra
körjegyző