



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VE/53/739/2019. Tárgy: Törvényességi felhívás  
Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla  
Telefon: 88/579-343

**Uzsa Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

Uzsa  
Lázhegy u. 21.  
8321

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Uzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a helyi építési szabályzatról szóló 2/2007. (II. 14.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Ör.) szemben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (1) bekezdés a) pontjában, 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (7) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi ismételt törvényességi felhívással élek.

2016. november 10-én a Veszprém Megyei Kormányhivatal a VEB/005/3306/2016. ügyiratszámom 2018. december 31. napi teljesítési határidővel törvényességi felhívást bocsátott ki az Ör.-rel szemben. A Képviselő-testület a jogellenes állapotot 2018. december 31-ig nem szüntette meg, ezért ismételt felhívást bocsátok ki.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. 1. § (1) bekezdés a területi hatály megállapítása okán sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 6. § (3) bekezdését. Területi hatályról akkor kell külön rendelkezni, ha az önkormányzat közigazgatási területétől eltérő.
2. Az Ör. 1. § (1) bekezdésének utolsó mondata az Alaptörvény R) cikk (2) bekezdésébe és a T) cikk (1) bekezdésébe ütközik. A jogszabályok az Alaptörvény alapján kötelezőek mindenkire. Ennek rendeleti rögzítése nem szükséges.
3. Az Ör. 5. § (1) bekezdés C/ Közműlétesítmények területe e) pontja az ingatlanok a víziközmű-rendszerbe történő bekötése szabályozása tekintetében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. §-ában rögzítettekkel ellentétes.
4. Az Ör. formai tagolása és az alkalmazott szerkezeti egységek jelölése sérti a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 36. § (2) bekezdését, 41. § (3) bekezdés a) pontját, 46. és 48. §-át.

5. Az Ör. 10. § (4) bekezdése, 12. § (2) bekezdés a) és e)-g) pontja, (3) bekezdés f), h)-l) és d) pontja, (4) bekezdés d) pontja, (5) bekezdés a) és c) pontja, 13. § (1) bekezdés a) pontja, a Jat. 2. § (1) bekezdésébe ütközően jogbizonytalanságot okoz a jogalkalmazás során, mert olyan jogszabályokra hivatkozik, amelyek hatályukat veszítették.
6. Az Ör. 4. § (1/B) bekezdés b) pontja, 4. § (3/A) bekezdés 3. és 6. felsorolása, 5. § (1/C) bekezdés g) pontja, 5. § (4/B) bekezdés b) és g) pontja, 5. § (5/B) bekezdés d) pontja, 7. § (1) bekezdés e) pont utolsó mondata, 7. § (4) bekezdése, 8. § (3)-(4) bekezdése, 11. § h) és m) pontja szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkozik. E rendelkezések nem tartozhatnak az Ör. szabályozási tárgykörébe, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendeletbe ütköznek.
7. Az Ör. 1. § (5) bekezdése, 12. § (3) bekezdés a) pontja, 14. § (3) bekezdés a) pontja, 14. § (4) bekezdése építésügyi hatósági engedélyekre vonatkozó előírásokat, megkötések tartalmaz. Adott kérdésekben a Képviselő-testületnek rendeletalkotásra felhatalmazása nincs, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.
8. Az Ör. 12. (4) bekezdés a)-b), d), g) és j) pontjában a hulladékgazdálkodás tárgykörben rögzített szabályok kívül esnek az Ör. felhatalmazásának körén. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütközik azoknak az Ör.-ben történő szabályozása.
9. A Képviselő-testület nem rendelkezik felhatalmazással arra, hogy zajterhelési határértékeket önkormányzati rendeletben állapítson meg, ezért az Ör. 12. § (5) bekezdés c) pontja jogellenes.

**Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a jelen felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 30 napon belül vitassa meg, 2019. december 31. napjáig pedig az 1-3. és 8-9. pontokban rögzített rendelkezések hatályon kívül helyezésével, a 4-7. pontokban rögzített rendeleti előírások módosításával gondoskodjon a jogszabálysértések megszüntetéséről.**

**Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 30 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.**

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, 2019. „ 03.01. ”

Tisztelettel:

Takács Szabolcs  
kormánybiztos

